

GR_GERICHTE ZK1 2023 66 vom 18. August 2023

GR Gerichte, 2023-08-18, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/gr_gerichte_ZK1 2023 66](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/gr_gerichte_ZK1_2023_66)

FR: GR_GERICHTE ZK1 2023 66 du 18 août 2023

IT: GR_GERICHTE ZK1 2023 66 del 18 agosto 2023

Regeste

unentgeltliche Rechtspflege | URP für Verfahren am Kantonsgericht

Erwägungen

E. 4

/ 6 che impone loro di presentare fin dal principio un'istanza di gratuito patrocinio giuridicamente sufficiente, comprensiva di tutte le allegazioni e documenti rilevanti ai fini della decisione, che consentano al tribunale di effettuare una valutazione completa in merito alla loro attuale situazione economica, in particolare l'entità delle entrate, della sostanza e delle spese, così come dei costi prevedibili del procedimento e delle probabilità di successo, senza che debba essere fissato un termine per completare la domanda (PTC 2018 Nr. 11E. 3.2.4), – che in concreto dai documenti prodotti non è possibile determinare in modo attendibile l'attuale situazione reddituale e patrimoniale dell'istante, – che dalla documentazione emerge che vi siano dei beni, lo stesso istante fa infatti valere di vivere a D._____ in un'abitazione donatagli dai genitori (cfr. act. A.1 pag. 3), i quali sostengono anche tutte le spese, – che agli atti vi è un certificato di residenza (act. B.9), – che nella documentazione prodotta vi sono unicamente giustificativi per l'anno 2020 (act. B.8) e il periodo da gennaio sino aprile 2021 (act. B.6), così come in merito ai pagamenti ricevuti sul conto dell'istante presso E._____ (act. B.7), – che agli atti non è possibile trovare documenti giustificativi che forniscano informazioni in merito al reddito e al patrimonio attuali, – che i documenti non specificano in particolare quale sia l'immobile a D._____ di proprietà dell'istante e a quanto ammonta il suo valore, – che quanto asserito in merito al fatto che l'istante avrebbe dovuto rinunciare alla professione di maestro di sci per motivi di salute e che da allora non sarebbe ancora riuscito a reperire un'attività continuativa e stabile, non è comprovato, – che nemmeno è stato indicato se l'istante eserciti delle attività temporanee, e se del caso quale sia il suo reddito, e/o neppure se riceva delle prestazioni sociali in F._____, – che, in altre parole, è completamente assente documentazione in merito all'attuale situazione reddituale e patrimoniale, – che di conseguenza il giudice non è in grado di effettuare una valutazione completa della sua attuale situazione reddituale, patrimoniale e dei suoi bisogni personali,

E. 5

/ 6 – che i presupposti per la concessione del gratuito patrocinio (art. 117 CPC) per la procedura di reclamo dinanzi al Tribunale cantonale non sono quindi adempiti, – che alla luce di quanto precede all'istante non può essere concesso il gratuito patrocinio, e pertanto l'istanza del 4 maggio 2023 deve essere respinta, – che tranne in caso di malafede o temerarietà, nella procedura di gratuito patrocinio non vengono prelevate spese processuali (art. 119 cpv. 6 CPC), – che le decisioni di gratuito patrocinio possono essere impugnate con il medesimo rimedio giuridico della decisione di merito (TF 4A_540/2017

del 1.3.2018 consid. 1.1; Wuffli/ Fuhrer, op. cit., n. 1016 segg.).

E. 6

/ 6 il Presidente della Prima Camera civile decreta: 1. L'istanza di gratuito patrocinio è respinta. 2. Non si prelevano spese processuali. 3. Contro questa decisione può essere interposto ricorso in materia civile ai sensi dell'art. 72 LTF. Il ricorso è da inoltrare al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, per scritto entro 30 giorni dalla notificazione della decisione con il testo integrale nel modo prescritto dagli artt. 42 seg. LTF. Per l'ammissibilità, il diritto, gli ulteriori presupposti e la procedura di ricorso fanno stato gli artt. 29 segg., 72 segg. e 90 segg. LTF. 4. Comunicazione a:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.